

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2025	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 54 (47/7)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 100% Betyg: 3(2) 4(26) 5(26)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 20 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, labbar samt projektarbete

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,

tenta

tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,

rapport samt labb

välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,

labb samt rapport

värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall,

rapport

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.

rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

7,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

5-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Inga
Förändringsförslag från föregående kursrapport Inga

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig Lars Bygdén Antal övrig personal som ej föreläser 1 Antal övriga föreläsare 0 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0
--

Kursvärd.

Totalt antal svarande 7
Sammanställningsdatum 250304
När genomfördes kursvärderingen? Före examinationen
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, vet ej tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, vet ej välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll, vet ej värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall vet ej

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.
vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg 4,6

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg 4,7

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande svar.

-Att det fanns extratid i verkstan om man behövde

-Kul med dom praktiska momenten

-Undervisningen i praktiken

-Väldigt bra praktisk undervisning i verkstaden tydlig samt underhållande

--Det praktiska arbetet i verkstaden var väldigt bra och roligt. Kul att få göra något praktiskt. Projektet i verkstaden var också trevlig

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre gavs följande svar.

-Ett facit till instuderingsfrågorna vore bra

-Lite konstig ordning på olika saker som till exempel mätlabben skulle varit innan projektet och även presentationen kring fräsning skulle varit före projektet. Sen tyckte jag den andra del tentan inte har så mycket å göra med instuderingsfrågorna som vi fick till Sandviksboken så mycket på tentan kändes nytt

-Dela upp föreläsningarna istället för att ha 4h i rad, vi hade bara det en gång ska sägas

-Hade varit kul om man fick prova på både fräsning och svarvning

-Tydligare information om del tentorna. Exempelvis kan det tolkas som att det bara var om svarvning och fräsning under information om deltentamen 1

-Jag var förvirrad av snabbstål och hårdmetall då jag inte hört talas om dem tidigare. Jag tror lite tydligare instruktioner eller upplysningar speciellt för att känna igen dem skulle behövas. Så man inte råkar ta ett skår som är snabbstål när man borde tagit hårdmetall.

Det gick bra att ha projektet men det var lite tråkigt att inte både få göra fräs- och svarvprojektet. Helt förståeligt för brist på plats/utrymme i verkstaden men det hade varit kul att få använda båda.

Det var en väldigt trevlig kurs som hade rolig innehåll dock kändes kursen väldigt tom. Jag snittade kanske 4-6 timmar per vecka och har ändå fått lyckats få godkänt. Då 7.5hp förväntas vara 40 timmar i veckan känns detta lite...lågt.. Dock är det helt förståeligt att man är begränsad för utrymme i verkstaden.

I tiden man inte befinner sig i verkstaden och väntar på sin tur skulle man kunna ge quiz/uppgifter att hjälpa med inläring av sandvik boken under kursens gång. Instuderingsfrågorna var bra men det kan vara bra att lyfta dem tidigare i kursen så att folk pluggar in det tidigt. Kanske borde alla föreläsningar borde vara samma vecka efter intro i verkstaden och innan projektet?

På frågan Är det något ytterligare du vill framföra om kursen gavs följande kommentarer.

-Rolig kurs

-För lättare planering i framtiden skulle det vara trevligt ifall schemat fanns tillgängligt på timeedit. Schemor i timeedit går att koppla lätt till t.ex. google calendar. Det gjorde det svårt att hitta schemat ibland då jag alltid behövde använda freja id eller microsoft authenticator för att logga in för schemat. Dessutom står det i universitetets regelverk för studieadministration att schemor ska vara tillgänglig utan att behöva logga in.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Godkänt genomförande med ett större antal deltagare än tidigare år. Kursen gavs i år för sista gången i detta utförande.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

saknas
Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
laby0001 [Lars Bygdén]
Granskare student (CAS-identitet)
miel0048 [Mikko Elenard Raddock]
Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
jegr0053 [Jenny Granholm]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen